

Dilema Ético: Há guerras justas?

Este dilema será debatido em grupo, em salas Zoom, com o objetivo de exercitar o pensamento crítico e a argumentação ética. Questão central: **Será que alguma guerra pode ser considerada justa?**

1. Apresentação (3 min)

O professor apresenta a questão central e, se desejar, pode dar exemplos históricos ou atuais.

2. Trabalho em grupos (10 min)

Divisão em breakout rooms:

- Grupo A: Defende que podem existir guerras justas (ex.: autodefesa, proteger inocentes, impedir genocídios).
- Grupo B: Defende que nenhuma guerra é justa (ex.: sempre destrói vidas inocentes, existem alternativas não violentas).

3. Debate em plenário (15 min)

Cada grupo apresenta os seus argumentos. Segue-se discussão e contra-argumentação.

4. Votação individual (5 min)

No Zoom, usar uma poll ou levantar a mão:

- Sim, há guerras justas.
- Não, nunca há guerras justas.
- Não sei / depende do caso.

5. Reflexão final (10 min)

Discussão em conjunto sobre os limites da justiça em situações extremas.

Perguntas orientadoras para o debate:

- A guerra de defesa contra um invasor pode ser justa?
- E uma intervenção militar para impedir um genocídio?
- O facto de haver tratados internacionais (Direito Humanitário, ONU) muda a resposta?
- A tecnologia (armas nucleares, drones) torna a guerra mais ou menos 'justa'?
- É possível falar em 'justiça' quando há sempre vítimas inocentes?